

## BIÊN BẢN

Họp bàn triển khai kế hoạch xây dựng ngân hàng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm kết thúc các môn học thuộc khối kiến thức đại cương bậc đại học hệ chính quy

- **Thời gian:** 9:30-11:15, ngày 7 tháng 11 năm 2012
- **Địa điểm:** Phòng A001, Trường ĐH KHXH&NV, ĐHQG-HCM, 10-12 Đinh Tiên Hoàng, Q1.
- **Thành phần tham dự:**
  1. Ban Chỉ đạo xây dựng ngân hàng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm
  2. Trưởng các khoa/bộ môn phụ trách các môn chung
  3. Trưởng bộ môn phụ trách quản lý và giảng viên giảng dạy các môn đại cương
- **Chủ tọa:** TS. Lê Hữu Phước, Phó hiệu trưởng phụ trách đào tạo, Phó Trưởng ban Chỉ đạo
- **Thư ký cuộc họp:** Ông Bùi Ngọc Quang, chuyên viên Phòng KT&ĐBCL

### I. Phần báo cáo:

**TS. Lê Hữu Phước** (Phó Hiệu trưởng phụ trách đào tạo) phát biểu khai mạc: Sau 6 năm triển khai quy chế về đào tạo theo học chế tín chỉ, nhà trường đã nỗ lực cải tiến chất lượng đào tạo qua công tác khảo sát các bên có liên quan, qua công tác tự đánh giá và đánh giá ngoài cấp chương trình đào tạo và cấp trường. Khuyến cáo từ các kết quả đánh giá ngoài cho thấy nhà trường cần đổi mới thi cử và xây dựng ngân hàng đề thi dùng chung cho toàn trường. Do năng lực của đội ngũ cán bộ chuyên trách khảo thí còn hạn chế nên việc xây dựng ngân hàng đề thi còn chậm trễ. Nay, quy định về việc xây dựng ngân hàng đề thi được ban hành trên cơ sở tham khảo kinh nghiệm các trường bạn trong và ngoài hệ thống ĐHQG-HCM cũng như căn cứ vào tình hình thực tế của trường. Tuy có cố gắng nhưng Phòng KT&ĐBCL khó lường hết được những điểm bất cập và phát sinh ngoài dự kiến nên kính mong quý thầy/cô đóng góp ý kiến để việc triển khai kế hoạch xây dựng ngân hàng đề thi tránh được những sai sót không đáng có.

**TS. Tô Minh Thanh** (Trưởng Phòng KT&ĐBCL) trình bày tóm lược những nội dung quan trọng trong *Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm kết thúc môn học thuộc khối kiến thức đại cương bậc đại học hệ chính quy* (ban hành kèm theo Quyết định số 104/QĐ-XHNV-KT&ĐBCL do Hiệu trưởng ký ngày 29/10/2012), được gửi đến các đơn vị dưới dạng văn bản và đăng tải trên website <http://ktdbcl.hcmussh.edu.vn> để các thầy/cô tiện tham khảo.

### II. Phần thảo luận:

**TS. Đào Minh Hồng** (Trưởng Khoa Quan hệ quốc tế) nêu bốn ý kiến:

- + Việc xây dựng câu hỏi thi tự luận và câu hỏi thi trắc nghiệm là không đơn giản vì việc kiểm tra đánh giá sinh viên qua các năm học là khác nhau: năm 1 thiên về truyền đạt kiến thức; năm 2 thiên về tổng hợp, hệ thống hóa kiến thức; năm 3 thiên về phân tích kiến thức; năm 4 thiên về phản biện và áp dụng vào thực tiễn kiến thức đã học được. Vì vậy, nhà trường phải tổ chức tập huấn về công tác ra đề thi trắc nghiệm và tự luận;

- + Do một số môn đặc thù như *Pháp luật đại cương* có phần bài tập tình huống nên cần bổ sung dạng thức đề thi bao gồm cả tự luận lẫn trắc nghiệm;
- + Phần thi tự luận chia nhỏ thang điểm tới 0,25 đối với ngành khoa học xã hội và nhân văn là hợp lý;
- + Kinh phí cho 1 câu hỏi thi trắc nghiệm là 10.000 đồng là quá thấp.

**PGS.TS. Nguyễn Công Lý** (Giảng viên Khoa Văn học và Ngôn ngữ) nêu hai ý kiến:

- + Tán thành ý kiến của TS. Đào Minh Hồng là nhà trường cần tổ chức tập huấn về việc xây dựng câu hỏi thi tự luận/trắc nghiệm và kinh phí xây dựng 1 đề thi tự luận kèm đáp án chỉ có 200.000 đồng là ít;
- + Việc ra câu hỏi thi trắc nghiệm/tự luận cần bám sát vào nội dung đề cương môn học; ngoài hình thức ra đề thi là tự luận hoặc trắc nghiệm, cần bổ sung hình thức kết hợp giữa tự luận và trắc nghiệm thì mới đánh giá hết được tư duy diễn đạt của người học.

**TS. Nguyễn Văn Hiệu** (Trưởng Khoa Văn hóa học) đồng tình quan điểm với PGS.TS. Nguyễn Công Lý: Việc ra đề thi tự luận kết hợp với trắc nghiệm rất phù hợp khi kiểm tra, đánh giá kiến thức và kỹ năng của sinh viên đối với những môn đặc thù như môn *Cơ sở văn hóa Việt Nam*.

**TS. Lê Hữu Phước** trả lời chung về kinh phí: Kinh phí cho 1 câu hỏi thi trắc nghiệm không phải là 10.000 đồng, mà là 32.000 đồng bao gồm cả đáp án, phản biện và chỉnh sửa. Kinh phí cho việc thi thử, chấm thi, đánh giá kết quả thi thử và nghiệm thu ngân hàng câu hỏi thi trắc nghiệm cho 1 môn học sẽ là 8.500.000 đồng; kinh phí cho 1 đề thi tự luận là đã cố gắng nâng hết mức, so với 1 đề thi tuyển sinh sau đại học của trường thì kinh phí cũng chỉ có khoảng 300.000-400.000 đồng.

**PGS.TS. Hà Minh Hồng** (Trưởng Khoa Lịch sử) nêu hai ý kiến:

- + Số tín chỉ và số tiết trong *Phụ lục 1* là không khớp: 3 tín chỉ không thể là 30 tiết được;
- + Làm sao phân loại được độ khó của câu hỏi thi tự luận; đề thi giữa kỳ và cuối kỳ khác nhau như nào?

**TS. Lê Hữu Phước** trả lời: Có sai sót trong *Phụ lục 1*; Phòng KT&ĐBCL cần chỉnh sửa lại đồng thời loại bỏ các môn học không nằm trong khối kiến thức đại cương. Quy định này chỉ xây dựng ngân hàng đề thi cuối học kỳ; hình thức kiểm tra giữa kỳ do giảng viên tự quyết định.

**PGS.TS. Lê Trọng Ân** (Giảng viên Khoa Triết học) nêu hai ý kiến:

- + Trong *Biên bản phản biện đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm và đáp án* (mẫu KT06) không nên đề chức vụ trong Hội đồng Khoa học và Đào tạo của khoa/bộ môn mà nên sửa thành chức danh trong Hội đồng nghiệm thu đề thi;
- + Về danh sách nhân sự tham gia làm đề thi tự luận và câu hỏi thi trắc nghiệm, nên đề khoa/bộ môn chủ động chọn và giới thiệu người có năng lực chuyên môn.

**TS. Ngô Xuân Điệp** (Trưởng Bộ môn Tâm lý học) góp ý:

- + Quy định này phải hết sức rõ ràng: cần nêu rõ (i) việc ra đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm không được đánh đố, (ii) đề thi/câu hỏi thi phải dễ hiểu, dễ đọc...;
- + Một câu hỏi có thể có 2 đáp án;
- + Cần cho điểm theo các thang khác nhau tùy theo độ khó, độ phân biệt của câu hỏi;
- + Cần mã riêng câu hỏi thuộc loại dễ hay khó để tiện cho Phòng KT&ĐBCL trộn đề;
- + Nhà trường cần mời chuyên gia tập huấn chuyên sâu về vấn đề này.

**TS. Ngô Thanh Loan** (Trưởng Khoa Địa lý) góp ý:

- + Tán thành việc phải tập huấn về việc xây dựng câu hỏi thi trắc nghiệm và tự luận;
- + Chưa thấy Phòng KT&ĐBCL đề cập đến việc trang bị máy móc thiết bị hiện đại, phần mềm chuyên dụng để triển khai ngân hàng đề thi;

- + Cần giải thích tại sao trong quy định lại chọn cố định tỷ lệ phần trăm câu hỏi khó và dễ như vậy; tỷ lệ này cần phải linh động;
- + Cần nói rõ lộ đề là như thế nào, ở khâu nào, mức độ ra sao,...

**TS. Nguyễn Ngọc Quận** (Phó trưởng Khoa Văn học và Ngôn ngữ) góp ý:

- + Cần nêu rõ trong quy định này việc xử lý vấn đề lộ đề hay lộ bộ đề;
- + Cần thống nhất số câu trong đề thi trắc nghiệm. Trong 1 câu hỏi có thể có hơn một đáp án đúng; do đó cần phải ghi rõ trong mục yêu cầu cụ thể đối với ngân hàng câu hỏi thi trắc nghiệm “là dạng câu hỏi trắc nghiệm có 4 đáp án nhưng chỉ có 1 đáp án đúng nhất.”

**ThS. Nguyễn Thị Hồng Vân** (Giảng viên Khoa Quan hệ quốc tế) góp ý:

- + Hoàn toàn đồng ý với chủ trương xây dựng ngân hàng đề thi của nhà trường;
- + Tán thành quan điểm của TS. Đào Minh Hồng: đề thi một số môn đặc thù cần có cả trắc nghiệm (60%) và tự luận (40%) vì chủ trương của Bộ GD&ĐT và của trường là phát triển kỹ năng ở sinh viên và áp dụng kiến thức của môn học vào thực tiễn cuộc sống;
- + Về vấn đề lộ đề thi hễ lộ đề ở khâu nào, khâu đó chịu trách nhiệm; tuy nhiên, khi có sai sót trong tổ chức thi thì phải tìm cách xử lý tình huống ngay lập tức và thật linh hoạt;
- + Phòng KT&ĐBCL sẽ chịu trách nhiệm về mặt kỹ thuật, còn các khoa/bộ môn chịu trách nhiệm về mặt chuyên môn.

**TS. Ngô Xuân Diệp** chia sẻ thêm:

- + Việc lộ đề có thể xảy ra hoặc ở khoa/bộ môn hoặc ở Phòng KT&ĐBCL. Việc lộ đề ở Phòng KT&ĐBCL đã có quy định của trường; vấn đề là việc bảo mật đề thi ở khoa/bộ môn là không dễ;
- + Nếu các đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm đã phủ kín được toàn bộ chương trình học thì việc lộ đề thi cũng không làm sao hết. Như vậy sẽ tránh được lộ đề ở khâu xây dựng (thuộc về các khoa). Việc giữ kín đề thi ở khâu ra đề (nhóm người ra đề, nhóm người phản biện và các công đoạn như lưu giữ và truyền thông tin) rất khó bảo đảm an toàn;
- + Các câu hỏi tự luận nên phân ra mức độ khó dễ khác nhau bằng cách cho điểm: 1, 2, 3, 4, 5, ... Khi thi, Phòng KT&ĐBCL chỉ việc chọn câu ngẫu nhiên theo số điểm quy định, VD: (2 câu 5 điểm), (câu 3 và câu 7 điểm), (10 câu 1 điểm),... Về thời lượng làm bài (60', 90' 120', ...) khi ra đề môn học đó, nhóm (người) ra đề đã lưu ý đến thời lượng (thời gian) này rồi;
- + Đề thi trắc nghiệm không nên có một phương án trả lời duy nhất đúng trong 4 phương án cho sẵn. Một câu hỏi trắc nghiệm có thể 3, 4, 5, 6, 7,... phương án trả lời và có thể có 2 đáp án đúng cũng được;
- + Lớp tập huấn cho công tác xây dựng đề thi nên mời hai chuyên gia:
  1. ThS. Lý Minh Tiên (Đại học Sư phạm TP.HCM), giảng viên thỉnh giảng tại Khoa Giáo dục;
  2. PGS.TS. Phạm Lê An (Đại học Y Dược TP.HCM), giảng viên thỉnh giảng tại Bộ môn Tâm lý học.

**TS. Lê Hữu Phước** trả lời: Riêng phần lộ đề không bàn tiếp trong cuộc họp này; nhà trường sẽ ban hành quy định riêng về vấn đề lộ đề sau.

**PGS.TS. Nguyễn Văn Tiệp** (Trưởng Khoa Nhân học) góp ý:

- + *Ban chủ nhiệm khoa/bộ môn, Cán bộ phụ trách đào tạo, Giáo vụ khoa/bộ môn, và giảng viên phụ trách môn học* phải được tập huấn về việc xây dựng đề thi/câu hỏi thi;
- + Đề ra đề thi chung cần đảm bảo: (i) đề cương môn học phải chi tiết, chuẩn, và có sự thống nhất giữa các giảng viên đồng phụ trách giảng dạy một môn học; (ii) phải có giáo trình chung cho các môn đại cương.

**TS. Trần Thuận** (Giảng viên Khoa Lịch sử) góp ý:

- + Cần (i) chấn chỉnh ngay việc ra đề thi, làm đáp án và (ii) thống nhất quan điểm giữa các thành viên trong *Hội đồng thẩm định* khi xét duyệt đề thi/câu hỏi thi và đáp án;
- + Do việc xây dựng bộ đề thi là rất khó nên cần phải xây dựng cho được *Ma trận đề thi* cụ thể và có tính khoa học;
- + Khi xây dựng câu hỏi thi trắc nghiệm ở 4 cấp độ, cần phân biệt rõ *câu hỏi dễ* (chỉ tái hiện để người học nhận biết kiến thức đã được dạy), *câu hỏi trung bình* (cần kết hợp và loại trừ thông tin), *câu hỏi khó* (đòi hỏi kỹ năng phân tích, tổng hợp và khái quát hóa) và *câu hỏi rất khó* (đòi hỏi khả năng vận dụng cao của người học);
- + Cần quy định rõ số lượng đề thi cho 1 tín chỉ là bao nhiêu: trong quy định chỉ ghi tối thiểu 5 đề/1 tín chỉ, còn tối đa là bao nhiêu?

**TS. Hồ Anh Dũng** (Phó trưởng Khoa Triết học) góp ý:

- + Quy định này đã ban hành rồi thì giờ nên bàn cách thực hiện thay vì ngồi thảo luận lại?
- + Về việc chỉ định các môn đại cương phải triển khai xây dựng ngân hàng đề thi ngay trong học kỳ này thì Khoa Triết học không thực hiện được do một số môn học đã chuẩn bị kết thúc.

**TS. Ngô Thanh Loan** thắc mắc: Nếu đã chuẩn bị khá tốt thì Khoa Địa lý có thể đăng ký xây dựng ngân hàng đề thi trong học kỳ này không?

**TS. Lê Hữu Phước** trả lời:

- + Điều XI của quy định có ghi rõ: “*Trong quá trình thực hiện, quy định này có thể được sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với thực tiễn*”; do đó, các đơn vị có thể góp ý để chỉnh sửa quy định cho phù hợp với thực tế triển khai xây dựng ngân hàng đề thi;
- + Việc đề xuất một số môn trong học kỳ này là để các khoa/bộ môn phụ trách các môn học này chuẩn bị triển khai xây dựng ngân hàng đề thi chứ không phải là đã áp dụng thi ngay;
- + Nhà trường nhiệt liệt hoan nghênh việc đăng ký xây dựng ngân hàng đề thi trong học kỳ này của Khoa Địa lý.

**TS. Nguyễn Trọng Nghĩa** (Giảng viên Khoa Triết học) góp ý:

- + Việc thi thử là rất quan trọng, cần có phần mềm chuyên dụng để lượng giá mức độ dễ-khó của đề thi sau khi tổ chức thi thử;
- + Các khoa/bộ môn cần có *Ban soạn thảo đề thi*; ban này chịu trách nhiệm xây dựng *Ma trận đề thi* để làm căn cứ khoa học trong việc xây dựng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm.

### **III. Phần tổng kết:**

**TS. Lê Hữu Phước** tổng kết cuộc họp:

- + Việc xây dựng ngân hàng đề thi còn chậm trễ do nhiều lý do, bước đầu vừa làm vừa hoàn chỉnh; học kỳ này nhà trường chỉ làm 7 môn để tháng 4 năm 2013 có sản phẩm còn việc khai thác-sử dụng thì Ban Giám hiệu sẽ quyết định sau;
- + Giao trách nhiệm cho Phòng KT&ĐBCL (i) tư vấn cho Ban Giám hiệu về việc mời chuyên gia đến tập huấn xây dựng ngân hàng đề thi trong tháng 12 này, (ii) chuẩn bị tài liệu tập huấn và công bố tài liệu rộng rãi trên website;
- + Giao quyền chủ động cho Trưởng Khoa/Bộ môn, trên cơ sở tham khảo các điều khoản của quy định này, (i) phân công *Ban soạn thảo đề thi* cho môn học do đơn vị chịu trách nhiệm về học thuật, (ii) quyết định hình thức ra đề thi (trắc nghiệm, tự luận hoặc kết hợp trắc nghiệm với tự luận) cũng như (iii) xây dựng *Ma trận đề thi* cho môn học;
- + Thông báo hướng dẫn việc triển khai công tác xây dựng ngân hàng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm sẽ được Hiệu trưởng ký ban hành để các khoa/bộ môn thực hiện;
- + Quy định về xử lý lộ đề thi sẽ được ban hành riêng.

**TS. Tô Minh Thanh** cảm ơn các thầy/cô đã tham dự cuộc họp và xin tiếp thu các ý kiến đóng góp. Phòng KT&ĐBCL sẽ mời (theo gợi ý của Trưởng Bộ môn Tâm lý học) chuyên gia là PGS.TS. Phạm Lê An (Đại học Y Dược TP.HCM) và/hoặc ThS. Lý Minh Tiên (Đại học Sư phạm TP.HCM) đến tập huấn về xây dựng đề thi tự luận/câu hỏi thi trắc nghiệm.

Buổi họp đã kết thúc vào lúc 11:15 cùng ngày.

**CHỦ TỌA**  
**PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

*Nơi nhận:*

- Các khoa/bộ môn (để biết);
- BGH, Đảng ủy (để biết);
- Lưu: HC-TH, KT&ĐBCL.



**TS. Lê Hữu Phước**

**THƯ KÝ CUỘC HỌP**

**Bùi Ngọc Quang**